

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

наказ Мелітопольського  
державного педагогічного  
університету імені Богдана  
Хмельницького

від 28.10.2019 року №  
34/01-05

**УХВАЛЕНО**

На засідання Вченої ради  
Мелітопольського державного  
педагогічного університету імені  
Богдана Хмельницького

від 24.10.2019 року протокол  
№ 5

Голова Вченої ради

\_\_\_\_\_ Н.М.Фалько

**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО БАЛЬНО-НАКОПИЧУВАЛЬНУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В  
МЕЛІТОПОЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ  
УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

## 1. Загальні положення

**1 Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького** (далі – Положення) є складником комплексу положень з організації освітнього процесу в Університеті і визначає порядок оцінювання результатів навчання **здобувачів**.

**2** Положення має на меті вдосконалити систему контролю якості результатів навчання **здобувачів**, сприяти формуванню систематичних знань та організації самостійної роботи **здобувачів** упродовж семестру та всього періоду навчання, підвищити об'єктивність оцінювання знань та адаптацію до загальноєвропейський вимог.

**3** Це Положення розроблено на підставі та відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Наказу МОН України від 06.10.2009 року № 943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи», Листа МОН України від 26.02.2010 року № 1/9-119 «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах, Статуту Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Положення про організацію освітнього процесу в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького.

**4** У цьому Положенні терміни вживаються в значенні, визначеному в Законі України «Про вищу освіту», Національному глосарії вищої освіти, Довіднику користувача ЄКТС.

*Умовні позначки:*

*П – поточний контроль,*

*НП – навчальна практика,*

*КР – курсова робота,*

*ПО* – підсумкова оцінка (бали за поточний контроль та КР, НП, за наявності у складі ОК),

*Е* – підсумковий/семестровий контроль (отриманий бал),

*ЗБ* – загальний бал з освітнього компонента (сума балів за поточний, підсумковий контроль та самостійну роботу),

*ОК* – освітній компонент,

*М* – модуль (за наявності кількох модулів у складі освітнього компонента).

**Зміст і порядок застосування бально-накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького**

2.1. Бально-накопичувальна система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента передбачає оцінювання видів навчальної діяльності на семінарських, практичних, лабораторних заняттях і видів самостійної роботи та підсумковий контроль. Якщо освітній компонент містить курсову роботу та/або навчальну практику, то ці елементи оцінюються окремо за 100-бальною шкалою.

2.2. Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до національної 100-бальної шкали:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	<b>A</b>	Відмінно	зараховано
82-89	<b>B</b>	Добре	
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>		
60-63	<b>E</b>	Задовільно	
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням

			дисципліни
--	--	--	------------

2.3. Робота здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях з кожного освітнього компонента оцінюється за видами навчальної діяльності, максимальна сумарна кількість 30 балів (додаток 1). Викладач визначає види навчальної діяльності здобувачів на навчальних заняттях (семінарські, практичні та лабораторні заняття).

<b>ІНДИВІДУАЛЬНА ОСВІТНЯ ТРАЄКТОРІЯ ЗДОБУВАЧА</b>							
<b>ВИ ДИ НА ВЧ АЛ ЬН ОЇ ДІЯ ЛЬ НО СТІ ЗДО БУВ АЧ А, ЯК А ПІД ЛЯГ АЄ ОЦІ НЮ ВА НН Ю</b>	<b>РОБОТА ЗДОБУВАЧІВ НА НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТТЯХ</b>	T1 або тематична	T2 або тематична	T3 або тематична	T4 або тематична	T5 або тематична	
							<b>30</b>
	<b>САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТА</b>						
							<b>30</b>
		<b>ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</b>					
	<b>Загальний бал ОК</b>						<b>100</b>

2.1. Самостійна робота є видом навчальної діяльності здобувача, яка підлягає оцінюванню. Викладач визначає види самостійної роботи здобувачів

(рекомендовано 3-5 видів). Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні самостійної роботи здобувачів становить 30 балів.

2.2. **Підсумковий контроль знань** – вид контролю, метою якого є діагностування цілісності й системності засвоєння навчального матеріалу, що передбачає демонстрацію здобувачем результатів навчання з певного освітнього компонента. Підсумковий контроль проводиться наприкінці навчального семестру у формі екзамену, заліку/диференційного заліку, або іншої форми (у разі відсутності форми контролю у навчальному плані) підсумкового контролю (колоквіум, підсумковий тест, підсумкова контрольна робота тощо).

2.7. Загальний бал (ЗБ ОК) з освітнього компонента складається з суми балів, отриманих за навчальну, самостійну роботу та підсумковий контроль знань.

2.8. Якщо складником освітнього компонента є курсова робота, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою:

$$ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + КР) / 2$$
, де ЗБ ОК = 100 балів; КР = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

2.9. Якщо складником освітнього компонента є навчальна практика, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою:

$$ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + НП) / 2$$
, де ЗБ ОК = 100 балів; НП = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

2.10. Якщо складником освітнього компонента є курсова робота та навчальна практика, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою:

$$ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + КР + НП) / 3$$
, де ЗБ = 100 балів; КР = 100 балів; НП = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

2.11. Якщо курсова робота і навчальна практика є окремим освітнім компонентом, то він оцінюється за 100-бальною шкалою.

2.14. З кожного освітнього компонента розробляються і доводяться до відома здобувачів критерії оцінювання кожного виду діяльності, які в сукупності дозволяють оцінити результати навчання.

### **3. Прикінцеві положення**

3.1. Це Положення набуває чинності після його ухвалення Вченою радою університету і затвердження наказом ректора.

3.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням Вченої ради університету й затверджуються наказом ректора.

**ПОГОДЖЕНО:**

Провідний юрисконсульт

**Орієнтовний перелік видів діяльності здобувача, які дозволяють продемонструвати досягнення результатів навчання:**

- ✓ тест;
- ✓ проєкт;
- ✓ командний проєкт;
- ✓ проєктна діяльність
- ✓ аналітичний звіт;
- ✓ реферат;
- ✓ есе;
- ✓ розрахункова та розрахунково-графічна робота;
- ✓ ситуативна вправа;
- ✓ розробка квестів;
- ✓ складання вправ;
- ✓ підбір професійних вправ/ технік;
- ✓ відеозапис/аудіозапис;
- ✓ практико-орієнтоване завдання;
- ✓ письмова робота;
- ✓ усна відповідь;
- ✓ вирішення кейсу;
- ✓ доповідь;
- ✓ діалогічна ділова/рольова гра;
- ✓ робота з документацією;
- ✓ анотація зарубіжних джерел з теми;
- ✓ індивідуальне навчально-дослідне завдання;
- ✓ творче виконавське завдання;
- ✓ творче завдання;
- ✓ створення завдань для самоперевірки;
- ✓ реферування статей;
- ✓ підготовка ментальних карт/структурно-логічних схем;
- ✓ практичне завдання з використанням цифрових засобів та платформ навчання (додатків);
- ✓ складання фрагменту уроку;
- ✓ тощо

**Критерії оцінювання підсумкового контролю (екзамен/диф.залік/залік,  
інший комплексно-узагальнювальний вид)**

Характеристики критеріїв оцінювання знань	Якісна шкала	За 40 бальною шкалою
<p><b>Високий рівень</b> Характеризується глибокими, узагальненими, системними знаннями з ОК, уміннями застосувати знання; творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особист у позицію.</p>	<b>Відмінно</b>	36-40
<p><b>Високий рівень</b> Характеризується глибокими й міцними знаннями з ОК, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особист у позицію.</p>	<b>Дуже добре</b>	33-35
<p><b>Достатній рівень</b> Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними. Студент самостійно засвоює знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки.</p>	<b>Добре</b>	30-32
<p><b>Середній рівень</b> Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.</p>	<b>Задовільно</b>	27-29
<p><b>Початковий рівень</b> Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення.</p>	<b>Задовільно</b>	24-26
<p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.</p>	<b>Незадовільно</b> з можливістю повторного складання заліку	21-23
<p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень.</p>	<b>Незадовільно</b> з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни	1-20



## ПРИКЛАДИ ОЦІНЮВАННЯ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів	Якісна шкала
<p>Завдання виконане самостійно, без допомоги викладача;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень;</li> <li>● добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню;</li> <li>● користується широким арсеналом засобів доказу власної думки;</li> <li>● вирішує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру;</li> <li>● має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ;</li> <li>● уміє створювати та розв'язувати проблеми;</li> <li>● робить висновки і ухвалює рішення в складних навчальних і виробничих ситуаціях;</li> <li>● володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>	Відмінно
<p>Завдання виконане повністю, з використанням літератури, запропонованої викладачем;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● хто? має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень;</li> <li>● добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню;</li> <li>● користується широким арсеналом засобів доказу власної думки;</li> <li>● розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру;</li> <li>● має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ;</li> <li>● уміє ставити та розв'язувати проблеми;</li> <li>● робить висновки і ухвалює рішення в складних ситуаціях;</li> <li>● володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконані повністю, без допомоги викладача, але з деякими огріхами;</li> <li>● хто? самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації;</li> <li>● здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу;</li> <li>● у власній аргументації використовує загальновідомі докази,</li> <li>● виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;</li> <li>● робить висновки і самостійно ухвалює рішення в складних ситуаціях;</li> <li>● володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>	Дуже добре
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами;</li> <li>● самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації;</li> <li>● здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу;</li> <li>● у власній аргументації використовує загальновідомі докази,</li> <li>● виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;</li> <li>● робить висновки і ухвалює рішення в складних ситуаціях після консультації з викладачем;</li> <li>● володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконано без допомоги викладача, але відзначається неповнотою викладу думок;</li> <li>● уміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності;</li> <li>● критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки;</li> <li>● може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача;</li> <li>● вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних і нестандартних навчальних ситуаціях.</li> </ul>	<b>Добре</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок;</li> <li>● не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності;</li> <li>● критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки;</li> <li>● може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача;</li> <li>● вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю;</li> <li>● застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел;</li> <li>● має навички роботи з підручником, науковими джерелами;</li> <li>● має стійкі навички роботи з конспектом;</li> <li>● усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні;</li> <li>● може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його й робити висновки;</li> <li>● може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача;</li> <li>● вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань.</li> </ul>	<b>задовільно</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю;</li> <li>● застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел;</li> <li>● має фрагментарні навички роботи з підручником, науковими джерелами;</li> <li>● має навички роботи з конспектом;</li> <li>● усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні;</li> <li>● може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його, але непослідовний у своїх висновках;</li> <li>● може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача;</li> </ul> <p>вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконано фрагментарно після консультації з викладачем або під його керівництвом;</li> <li>● усвідомлює недостатній обсяг інформації;</li> <li>● застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з різних джерел;</li> <li>● має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами;</li> </ul>	<b>Задовільно</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● демонструє розуміння отриманої інформації;</li> <li>● виявляє розуміння висновків з певного питання;</li> <li>● не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією;</li> <li>● володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>● усвідомлює недостатній обсяг інформації;</li> <li>● застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела;</li> <li>● має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами;</li> <li>● демонструє розуміння отриманої інформації;</li> <li>● виявляє розуміння висновків з певного питання;</li> <li>● не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією;</li> <li>● володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>● необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані;</li> <li>● має елементарні вміння здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;</li> <li>● не володіє вміннями вибрати відомі способи дій для виконання фахових завдань;</li> <li>● більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</li> </ul>	<p>з можливістю повторного складання заліку <b>незадовільно</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>● необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані;</li> <li>● не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації;</li> <li>● не володіє вміннями вибрати відомі способи дій для виконання фахових завдань;</li> </ul> <p>більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані;</li> <li>● не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією;</li> <li>● виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладає зусиль для пошуку необхідної інформації;</li> <li>● не має навичок працювати з джерельною базою;</li> <li>● необхідні практичні вміння і навички не сформовані;</li> </ul>	<p>з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни <b>незадовільно</b></p>

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів	Якісна шкала
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату;</li> <li>● виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї;</li> <li>● чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну;</li> <li>● проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему;</li> <li>● сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію;</li> <li>● тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану;</li> <li>● зроблено правильні логічні висновки та узагальнення.</li> <li>● витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>● під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми;</li> <li>● дано правильні відповіді на додаткові питання</li> </ul>	<b>Відмінно</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату;</li> <li>● виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї;</li> <li>● чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність і новизну;</li> <li>● проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему;</li> <li>● сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію;</li> <li>● тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно;</li> <li>● зроблено правильні логічні висновки та узагальнення.</li> <li>● витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>● під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату;</li> <li>● витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>● чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність;</li> <li>● виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;</li> <li>● зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію;</li> <li>● тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки;</li> <li>● виявлено повноту знань з теми;</li> <li>● достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання.</li> </ul>	<b>дуже добре</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату;</li> <li>● витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>● визначено проблему й обґрунтовано її актуальність;</li> <li>● виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;</li> <li>● зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію;</li> <li>● тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки;</li> <li>● виявлено повноту знань з теми;</li> <li>● під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки;</li> <li>● обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її;</li> <li>● питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки;</li> <li>● зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу;</li> <li>● наявні певні неточності у викладенні матеріалу;</li> <li>● допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату.</li> </ul>	<b>Добре</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки;</li> </ul>	<b>задовільно</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її;</li> <li>● питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено граматичні помилки;</li> <li>● зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу;</li> <li>● наявні певні неточності у викладенні матеріалу;</li> <li>● висновки не чіткі;</li> <li>● допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки;</li> <li>● є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами;</li> <li>● порушено логічну послідовність у судженнях і висновках;</li> <li>● не витримано обсяг реферату;</li> <li>● є недоліки в оформленні;</li> <li>● допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу;</li> <li>● на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки;</li> <li>● є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами;</li> <li>● відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках;</li> <li>● не витримано обсяг реферату;</li> <li>● є недоліки в оформленні;</li> <li>● допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу;</li> <li>● на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі,</li> <li>● не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми;</li> <li>● допущено помилки в змістовому і мовному оформленні;</li> <li>● допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності;</li> <li>● тему розкрито лише частково;</li> <li>● допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання;</li> <li>● під час захисту не зроблено висновки.</li> </ul>	<b>задовільно</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Допущено відступи до вимог написання і захисту реферату;</li> <li>● допущено помилки в змістовому і мовному оформленні;</li> <li>● актуальність і новизна не розкриті;</li> <li>● є істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності;</li> <li>● тему розкрито лише частково;</li> <li>● допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання;</li> <li>● під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки</li> <li>● є відступи від вимог до реферування.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Тему реферату не розкрито;</li> <li>● виявлено істотне незрозуміння досліджуваної проблеми;</li> <li>● не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту;</li> </ul>	<b>незадовільно</b> з можливістю повторного складання
<p>Реферативну роботу не виконано.</p>	<b>незадовільно</b> з обов'язковим повторним вивченням дисциплін

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДЕО ПРЕЗЕНТАЦІЇ

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів	Якісна шкала
<ul style="list-style-type: none"> <li>● У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань;</li> <li>● матеріал викладено у доступній формі;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>● під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки;</li> <li>● малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації;</li> <li>● виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів;</li> <li>● роботу виконано творчо і самостійно;</li> <li>● бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів.</li> </ul>	<b>Відмінно</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань;</li> <li>● матеріал викладено у доступній формі;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>● під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки;</li> <li>● малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації;</li> <li>● роботу виконано творчо і самостійно;</li> <li>● бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів;</li> <li>● допущено незначні огріхи в мовному оформленні.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Презентація задовольняє всі критерії, що висувуються до неї;</li> <li>● матеріал викладено в доступній для розуміння формі;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>● представлений матеріал відбиває глибокий пошук та застосування навичок мислення високого рівня;</li> <li>● графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми;</li> <li>● розкрито всі аспекти теми;</li> <li>● допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</li> </ul>	<b>Добре</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Презентація задовольняє всі критерії, що висувуються до неї;</li> <li>● матеріал викладено в доступній для розуміння формі;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>● графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки;</li> <li>● розкрито всі аспекти теми;</li> </ul> <p>допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Презентація повністю відповідає темі;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>● інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми;</li> <li>● графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог;</li> <li>● бібліографія містить посилання на використані ресурси;</li> <li>● проект корисний не тільки для студентів, які його створили;</li> </ul>	<b>Добре</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Презентація відповідає темі;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>● інформація здобута із різноманітних джерел;</li> <li>● графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі;</li> <li>● бібліографія містить посилання на використані ресурси;</li> <li>● проект корисний для студентів, які його створили;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту;</li> <li>● слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків;</li> </ul>	<b>задовільно</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно;</li> <li>● зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;</li> <li>● бібліографія містить всі використані ресурси;</li> <li>● у текстах слайдів допущено граматичні помилки.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту;</li> <li>● слайди не завжди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>● заключний слайд не містить висновків;</li> <li>● інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно;</li> <li>● зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;</li> <li>● бібліографія не містить всі використані ресурси;</li> <li>● у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її;</li> <li>● має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу;</li> <li>● в останньому слайді відсутні висновки;</li> <li>● бібліографія містить лише частково використані ресурси;</li> <li>● у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні;</li> </ul>	<b>задовільно</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її;</li> <li>● має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу;</li> <li>● в останньому слайді відсутні висновки;</li> <li>● бібліографія не містить використані ресурси;</li> <li>● у слайдах допущені фактичні помилки і незрозумілу інформацію.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим;</li> <li>● у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;</li> <li>● у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми</li> </ul>	<b>незадовільно</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим;</li> <li>● у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;</li> <li>● у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості;</li> <li>● у проекті не виявлено чіткого розуміння теми.</li> </ul>	<b>з можливістю повторного складання</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проект не виконано.</li> </ul>	<b>незадовільно</b> з обов'язковим повторним вивченням дисциплін

## Оцінювання окремих видів робіт

Методи контролю результатів навчання	Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення
Творчі завдання (реферат, есе, схеми, презентації)	<p>– відмінно n балів – завдання виконано згідно з вимогами, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми,</p> <p>– дуже добре n балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті,</p> <p>– добре n балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено достатній аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті,</p> <p>–задовільно n балів – зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат.</p> <p>– незадовільно n балів – відповідь відсутня</p>
Практико-орієнтовані завдання (проекти, ситуаційні завдання тощо)	<p>– відмінно n балів – завдання виконано правильно і якісно, виявлено вміння студента застосовувати, творчо використовувати психологічні теоретичні знання на практиці, пов'язані з особливостями і засобами психологічної діяльності.</p> <p>Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.</p> <p>– дуже добре n балів – завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу.</p> <p>Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань.</p> <p>– добре n балів– завдання виконані неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу.</p> <p>Здобувач демонструє навички взаємодії, обговорює, формулює, демонструє думку, роблячи вибір, не завжди вміє переконати, відстояти власну, віддають перевагу позиції інших у процесі вирішення фахових завдань.</p> <p>– задовільно n балів – завдання виконані неповно з помилками. Здобувач розглядає, розпізнає, описує в загальних рисах, але не визначає зв'язки між закономірностями, особливостями розвитку і функціонуванням психічних явищ в контексті професійних завдань.</p> <p>– незадовільно n балів – відповідь відсутня</p>